

LM-sak 8.7/2019 Andre saker

Landsstyret innstiller for landsmøtet:

- 1 *Landsmøtet vedtar landsstyrets innstillinger på forslagene som ligger i sak 8.7 Andre*
- 2 *saker.*

Saksframstilling:

#8727, Fra Redaksjonskomite 3 Andre saker

Tittel: Redaksjonskomiteens forslag: Autorisasjon

Beskrivelse: Landsstyret tar arbeid med autorisasjon med seg inn i helhetlig utarbeidelse av handlingsplaner i landsmøteperioden 2019 - 2023. Nytt forslag på bakgrunn av: 8726

Vedtak: Tiltres

Notater: Vedtak: Red.kom vedtatt

#8726, Fra Gøril Madsen , FO Troms, Vernepleier , Deltakernummer 171

Tittel: Handlingsplan for autorisasjon

Beskrivelse: Forslag til vedtak: Det utarbeides en rapport for arbeidet som er gjort med autorisasjon samt en handlingsplan for det videre arbeid frem mot Landsmøte 2023. Dette legges frem for LS innen utgangen av 2020. Begrunnelse: FO Troms opplever at medlemsmassen ikke er godt nok informert ang arbeidet med autorisasjon. Ei heller at denne informasjon er tilstrekkelig tilgjengelig for medlemmer og tillitsvalgte. Videre ønsker FO Troms en forutsigbarhet i arbeidet for autorisasjon for barnevernspedagoger og sosionomer, og hvilke utfordringer politisk ledelse ser for seg i prosessen mot autorisasjon, dette i en forpliktende og målrettet handlingsplan.

Vedtak: Tiltres

Notater: Begrunnelse for innstilling: Landsstyret tar arbeid med autorisasjon med seg inn i helhetlig utarbeidelse av handlingsplaner i landsmøteperioden 2019 - 2023.

#8725, Fra Julie Christin Östman Johnsen , FO Troms, Barnevernspedagog , Deltakernummer 172

Tittel: Hovedsammenslutningstilhørighet

Beskrivelse: I kommende Landsmøteperiode skal det gjennomføres en utredning/analyse med tanke på hovedsammenslutningstilhørighet. FOs medlemskap i Landsorganisasjonen har ikke blitt realitetsbehandlet siden 2002. Utredningen bør ta opp i seg hvor FO både som profesjonsforbund og fagforening oppnår mer gjennomslag og best uttelling for våre medlemmer. Det er et viktig signal at FO-studentene har ønsket en lignende utredning. Mandatet for utredningen/analysen utarbeides og vedtas av Landsstyret. Utredningen/analysen sendes på høring i avdelingenes representantskap og legges frem for Landsmøtet i 2023.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Begrunnelse for innstilling: Redaksjonskomiteen leser salen slik at det ikke er flertall for en utredning. Diskusjonen og engasjementet om hovedsammenslutningstilhørighet er et uttrykk for en organisasjon som vil mye og som er ambisiøs. Vedtak: Red.kom vedtatt

#8724, Fra Kristina Meyer , FO Troms, Sosionom , Deltakernummer 174

Tittel: Arbeidsvilkår for frikjøpte organisasjonstillitsvalgte

Beskrivelse: FO Troms ber om at Landsmøtet vedtar at arbeidsforholdene til organisasjonstillitsvalgte skal nedfelles i tydelige retningslinjer med forutsigbare rammer. Disse bør omhandle; -Arbeidsgiveransvar. -Oppfølging ved sykefravær, konflikter, og lignende. Rammer og retningslinjer skal utarbeides etter en prosess med involvering av frikjøpte organisasjonstillitsvalgte, som legges frem for og vedtas av Landsstyret. Målsettingen må være at frikjøpte organisasjonstillitsvalgte har tilsvarende arbeidsvilkår som ordinære arbeidstakere.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Begrunnelse for innstilling: Arbeidsvilkår for frikjøpte organisasjonstillitsvalgte blir ivaretatt av utvalget for lønns- og arbeidsvilkår for lønna tillitsvalgte i FO (ULLT). Det er en oppgave for ULLT å vurdere å utarbeide tydelige retningslinjer, og dette kan det nye landsstyret vurdere å ta til ULLT. Vedtak:

Red.kom vedtatt mot 12 stemmer

#8723, Fra Thorhild Lien , FO Buskerud, Vernepleiere , Deltakernummer 57

Tittel: Støtteinnlegg for 8707 utbetaling av en engangssum ved dødsfall

Beskrivelse: Du sender en SM i bilen på vei hjem fra FO Landsmøte. Så kolliderer du med en trailer! Å miste sine nærmeste er fryktelig vondt. Å begrave sine nærmeste er fryktelig dyrt. FO bør jobbe for å få på plass en stønadskasse når et FO medlem dør. FO: innfør stønadskasse ved dødsfall!

Vedtak: Tiltres

Notater: Begrunnelse for innstillingen: saken oversendes landsstyret for utredning og videre behandling. Vedtak: Red.kom vedtatt mot 1 stemmer

#8722, Fra Karlsholm Nils , FO Sør-Trøndelag, Sosionom , Deltakernummer 156

Tittel: Stipendordninger

Beskrivelse: FO Trøndelag ber Landsstyret å utrede og evt. innføre stipendordninger for medlemmer som ønsker å ta videreutdanning. Begrunnelse: FO mister jevnlig medlemmer til andre forbund som har stipendordninger. For å motvirke medlemsflukten er det viktig at FO har likeverdige tilbud ang stipender

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Begrunnelsen for at forslaget ikke tiltres er at tilsvarende forslag ble fremmet på forrige kongress, oversendt landsstyret for utredning og behandlet av landsstyret i 2016 (LS-sak 40/16). Landsstyret valgte å videreføre dagens stipendordninger, og diskusjonen i landsstyret var tydelig på at stipendordningene ikke skulle utvides. Det er også mulig for fylkesavdelingene å ha stipendordninger. Vedtak: Red.kom vedtatt

#8721, Fra Gry Elizabeth Juvelid , FO Buskerud, Vernepleiere , Deltakernummer 56

Tittel: FO Buskerud foreslår for LM at LS skal utrede pensjonistenes plass i organisasjonen i kommende LS periode.

Beskrivelse: Bakgrunn: FO er en relativt ung fagforening og profesjonsforbund, hvor vi ikke har hatt så mange pensjonister, men nå kommer de! Enkelte medlemmer opplever det som vanskelig å ha en løsere tilknytning til FO når de blir pensjonist. Mange opplever at de fortsatt har noe å bidra med, og da er det profesjonsdelen av forbundet de føler tilknytning til. I Buskerud har pensjonistene vært organisert som en egen klubb, med eget styre og plasser i RS. Denne organiseringen må endres da klubbegrepet har blitt endret gjennom vedtektene: En klubb defineres som

medlemmer som har en felles arbeidsgiver etter HT. Dette støtter FO Buskerud. Men hvordan skal pensjonistenes tilknytning være? FO Buskerud mener at det vil være hensiktsmessig å utrede pensjonistenes plass i organisasjonen, slik at det bli en felles ordning og forståelse for det i hele organisasjonen. Forslag til vedtak: Landsmøtet vedtar at landsstyret utreder pensjonistenes rolle, posisjon og ivaretagelse i FO-avdelingene.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Begrunnelse for innstillingen er at det i landsmøteperioden 2015 til 2019 er det utarbeidet seniorpolitisk plattform og interne retningslinjer for hvordan senior- og pensjonistmedlemmer skal ivaretas og deres kompetanse tas i bruk. Vedtak:

Red.kom vedtatt

#8711, Fra Olav Neerland, FO Hedmark, Vernepleier , Deltakernummer 1000

Tittel: Autonome fylkesavdelinger

Beskrivelse: Det er viktig at fylkesavdelingene opprettholder størst grad av selvstyre og at vedtekter mv. gir handlingsrom for fylker er ulike geografisk, kulturelt osv. En "konsernstyring" vil treffe dårlig, føre til mindre grad av motivasjon og mindre lokal tilpasning. FO må også være rigget slik at NPM ikke slår innover oss som organisasjon.

Vedtak: Tiltres

#8712, Fra Olav Neerland, FO Hedmark, Vernepleier , Deltakernummer 1000

Tittel: Hvilke navn på roller skal benyttes i fylkesavdelingene

Beskrivelse: I møte med arbeidsgivere og andre samarbeidspartnere er det viktig at navn på våre roller tydeliggjør best mulig fra hvilket nivå vi er på og representerer. I dag brukes bl.a. fylkessekretærtittelen. Denne viser at vi representerer et fylkesnivå, og det er presist. Derimot er ordet sekretær noe mer uklar. Fylkessekretær er godt innarbeidet internt i organisasjonen, men mindre opplagt å forstå utad. Det har i organisasjonsprosessen vært foreslått for eksempel tariffsekretær. (tenkt brukt som å styrke fylkets fokus på klubbygging og tariff.) Navnet er svært spisset og enda mer uklart enn fylkessekretær i møte med for eksempel arbeidsgivere. Det foreslås at dette navnet, evt organisasjonstillitsvalgt, ikke brukes i fylkessammenheng.

Oppretthold fylkessekretær selv om det blir flere av de i fylket. Så får oppgavene til disse løses i avdelingen avhengig av hva som står i vedtekter, handlingsplaner, mv. Vedrørende fylkesleder bør det opprettholdes siden det fremdeles skal hete fylker.

Det er presist.

Vedtak: Tiltres

#8713, Fra Lene Fauskanger, FO-Studentene, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Tredje kjønnskategori i medlemsregisteret

Beskrivelse: FO-Studentene ønsker en tredje kjønnskategori i medlemsregisteret, slik at medlemmer kan registrere seg som "mann", "kvinne" eller "annet".

BEGRUNNELSE: FO er en organisasjon som jobber for et mangfoldig og inkluderende samfunn. I prinsipprogrammet vårt heter det at en grunnleggende forutsetning for et inkluderende samfunn, er likebehandling av mennesker uavhengig av blant annet kjønn og seksualitet. Menneskeverd, respekt for den enkeltes integritet, anerkjennelse av ulikhet og ikke-diskriminering er nedfelt i vårt yrkesetiske grunnlagsdokument, og våre medlemmer er forventet å skulle etterleve disse verdiene i sitt arbeid. Likevel mener FO-Studentene at vi fortsatt har en vei å gå for selv å være en inkluderende og mangfoldig organisasjon. For å bedre praktisere

verdiene vi står for, ønsker FO-Studentene å åpne for at man kan velge en tredje kjønnskategori kalt "annet" når man registrerer seg som medlem i FO.

Vedtak: Tiltres

Notater: Forslag er delvis ivaretatt gjennom en ny siste setning i prinsippprogrammet (linje 62): "FO anerkjenner "annet" som en tredje kjønnskategori"

#8714, Fra Lene Fauskanger, FO-Studentene, Sosionom, Deltakernummer 1000

Tittel: Ny utredning av tilknytning til hovedsammenslutning

Beskrivelse: FO-Studentenes landsmøtedelegasjon fremmer herved forslag om å gjennomføre en ny utredning om tilknytning til hovedsammenslutning.

BEGRUNNELSE: Flere av våre medlemmer spør om fordeler og ulemper ved en annen hovedsammenslutning. Dette fører til en organisatorisk uro. Vi ønsker en ny utredning, slik at vi kan svare våre medlemmer og stilne uroen. Forslag om utredning om tilknytning til hovedsammenslutning har vært oppe til diskusjon i kongressen tre ganger: I 1998, 2002 og 2015. I 2002 ble det vedtatt og gjennomført en utredning av fordeler og ulemper ved et eventuelt bytte av hovedsammenslutning. Den gang var det Unio som var den hovedsammenslutningen med flest økonomiske, tariffmessige og politiske likheter til FO, annet enn LO. Utredningen viste at fordelene med å slå seg sammen med Unio ville være at Unio organiserer profesjoner på høgskole- og universitetsnivå, noe som er positivt for vår profesjonsidentitet. I tillegg kunne FO få særlig god gjennomslagskraft for sosialpolitikk, da ingen av de andre forbundene i Unio hadde dette som sitt arbeidsfelt. Ulempene ved en overgang den gang ville være at Unio var mindre utviklet når det gjaldt felles lønnsoppgjør og tarifforhandlinger, politikk og sentral organisering. Imidlertid tok ikke utredningen for seg en kartlegging av medlemsfordelene i de to ulike forbundene, et sentralt spørsmål for mange av våre medlemmer. I 2015 avviste kongressen forslaget om en ny utredning av fordeler og ulemper ved et eventuelt bytte av hovedsammenslutning. Kongressen mente det ikke hadde fremkommet nye forhold siden utredningen i 2002. I dag er det 17 år siden utredningen i 2002 ble gjennomført, og 18 år siden Unio startet opp. Mye av det som ble utpekt som lite gunstig for FO den gang, kan i dag ha endret seg. Unio er et forbund som favner om rene profesjonsutdanninger. En ny utredning kan belyse hvorvidt våre profesjoner vil bli mer ivaretatt i Unio enn i LO og hvorvidt det vil bidra positivt til FO sin profesjonsidentitet. FO-studentene ser at det er behov for en ny utredning i spørsmålet om tilknytning til hovedsammenslutning, og fremmer med dette forslag om å iverksette en utredning i den neste landsmøteperioden.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: "Begrunnelse for at forslagene 8717, 8718, 8719 og 8714 ikke tiltres: I forslagene blir det foreslått at landsmøtet skal bestille en utredning om FOs hovedsammenslutningstilhørighet. Dette har blitt foreslått på kongressen i 2010 og 2015. Begge gangene har dette blitt avvist. Sist gang med begrunnelse av at det har allerede blitt utført en utredning i 2002, og at situasjonen har ikke endret seg betraktelig siden de gang. Det er flere argumenter for at det ikke er nødvendig med en ny utredning nå. For det første så holder fremdeles argumentasjonen og konklusjonen i utredningen fra 2002. Der står det blant annet: Politisk, økonomisk og organisatorisk framstår LO som det beste alternativet for FO å være tilsluttet. Den helhetlige politikken til LO har klart flest likhetstrekk med FOs egen politikk slik den er nedfelt gjennom vedtekter, kongressvedtak og landsstyrevedtak. En utmelding av LO nå, hvor LO har begynt å ivareta våre interesser bedre enn tidligere, vil sende helt feil signal. FO vil arbeide for at flere utdanningsgrupper kan finne et naturlig fellesskap i LOs system. For å lykkes i dette arbeidet, er det mest naturlig å videreføre det

pågående påvirkningsarbeidet innenfra. Barnevernpedagoger, sosionomer og vernepleiere er yrkesgrupper med utspring i oppbyggingen av velferdsstaten – den velferdsstaten LO i stor grad har æren for at er bygd opp. Som sosialarbeidere har vi absolutt mest å hente i å være tilsluttet den organisasjonen som også framover med tyngde kan påvirke velferdsstatens videre utvikling – LO. [...] Kreftene bør brukes til aktiv påvirkning internt i LO, gjerne med allianser med forbundene i UHO [nå UNIO], slik at utdanningsgruppene får den nødvendige tariffmessige prioritet. Videre bør dette arbeidet føre til at LO framstår som et reelt alternativ også for andre profesjons- og utdanningsgrupper. Gjennom dette arbeidet vil også utdanningsgruppenes rolle i den generelle samfunnsdebatten kunne styrkes. For det andre så har LO nå den største satsningen på høgskolegruppene i LO noensinne med prosjektet «LO for alle». Dette settes for fullt i verk i 1.1.2020. Prosjektet «LO for alle» har som formål å øke andelen LO-medlemmer med høyere utdanning. Dette prosjektet har FO støttet helhjertet. Prosjektet innebærer at det blir ansatt en prosjektsekretær i FO som skal følge dette opp. Selv om LO dekker store deler av dette vil det gi FO noen kostnader. LO dekker 2/3 av lønnen første år, halvparten andre året og 1/3 tredje året. FO må selv dekke resten. Dette prosjektet viser at LO er seriøse når de sier at de vil satse på gruppene med høyere utdanning, og det at FO er medeier i prosjektet gir oss også en svært viktig påvirkningsmulighet i det videre arbeidet. Å starte den nye landsmøteperioden med å vedta en utredning om hvilken hovedsammenslutning som er best for FO, samtidig som dette prosjektet iverksettes, vil ha en svært negativ signaleffekt. For det tredje så viser så står våre medlemmer sterkt og godt i LO, som med sine 930 000 medlemmer er den største arbeidstakerorganisasjonen."

#8715, Fra Nils Karlsholm, FO Trøndelag, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Fokus-områder for kommende Landsmøteperiode

Beskrivelse: FO Trøndelag foreslår at FO har et særskilt fokus på følgende 3 områder i kommende Landsmøteperiode: Barnevern – med spesiell fokus på kvalitet i tjenesten, bemanning, arbeidsvilkår og lønn Tjenester til mennesker med utviklingshemming – med særskilt fokus på vernepleierfaglig kompetanse, likeverdig tilbud i hele landet når det gjelder livsvilkår, helse- og sosiale tjenester og skole/arbeidstilbud NAV – med spesiell fokus på sosialfaglig kompetanse i nøkkelfunksjoner som mottak og oppfølging av de mest sårbare

Vedtak: Tiltres

Notater: Intensjonen i forslaget er delvis ivaretatt.

#8716, Fra Nils Karlsholm, FO Trøndelag, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Stipendordninger

Beskrivelse: FO Trøndelag ber Landsstyret å utrede og evt. innføre stipendordninger for medlemmer som ønsker å ta videreutdanning innenfor særskilte områder som f.eks organisasjon og ledelse, sosialfaglig styrking i skolen, tverrfaglig helse- og sosialfag mm

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Tilsvarende forslag ble fremmet på forrige kongress, oversendt LS for utredning og behandling i LS-sak 40/16. LS valgte å videreføre dagens stipendordninger, og diskusjonen i LS var tydelig på at stipendordningene ikke skulle utvides.

#8717, Fra David Forsell, FO Østfold, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Utrede hovedsammenslutningstilhørighet i neste landsmøte periode

Beskrivelse: FO Østfold fremmer at FO bør i løpet av neste landsmøteperiode ha en Organisasjonsdebatt om Hovedsammenslutningstilhørighet. Bakgrunn: FO er en del av LO, som har generelt få profesjonsforbund. Det at vi har vår tilknytning til LO har sine fordeler og ulemper. Andre høyskole grupper organiserer seg i andre hovedsammenslutninger. FO Østfold sitt forslag er at man i den neste landsmøteperiode skal utrede, drøfte og konkludere ved neste landsmøte om hvilken hovedsammenslutning man skal tilhøre i fremtiden. Det er viktig i den eventuelle prosessen at fordeler og ulemper av å eventuelt bytte hovedsammenslutnings vil komme tydelig frem av den eventuelle utredningen. Vi ser nytte av en bred debatt. Vedtak: Tiltres ikke

Notater: "Begrunnelse for at forslagene 8717, 8718, 8719 og 8714 ikke tiltres: I forslagene blir det foreslått at landsmøtet skal bestille en utredning om FOs hovedsammenslutningstilhørighet. Dette har blitt foreslått på kongressen i 2010 og 2015. Begge gangene har dette blitt avvist. Sist gang med begrunnelse av at det har allerede blitt utført en utredning i 2002, og at situasjonen har ikke endret seg betraktelig siden de gang. Det er flere argumenter for at det ikke er nødvendig med en ny utredning nå. For det første så holder fremdeles argumentasjonen og konklusjonen i utredningen fra 2002. Der står det blant annet: Politisk, økonomisk og organisatorisk framstår LO som det beste alternativet for FO å være tilsluttet. Den helhetlige politikken til LO har klart flest likhetstrekk med FOs egen politikk slik den er nedfelt gjennom vedtekter, kongressvedtak og landsstyrevedtak. En utmelding av LO nå, hvor LO har begynt å ivareta våre interesser bedre enn tidligere, vil sende helt feil signal. FO vil arbeide for at flere utdanningsgrupper kan finne et naturlig fellesskap i LOs system. For å lykkes i dette arbeidet, er det mest naturlig å videreføre det pågående påvirkningsarbeidet innenfra. Barnevernpedagoger, sosionomer og vernepleiere er yrkesgrupper med utspring i oppbyggingen av velferdsstaten – den velferdsstaten LO i stor grad har æren for at er bygd opp. Som sosialarbeidere har vi absolutt mest å hente i å være tilsluttet den organisasjonen som også framover med tyngde kan påvirke velferdsstatens videre utvikling – LO. [...] Kreftene bør brukes til aktiv påvirkning internt i LO, gjerne med allianser med forbundene i UHO [nå UNIO], slik at utdanningsgruppene får den nødvendige tariffmessige prioritet. Videre bør dette arbeidet føre til at LO framstår som et reelt alternativ også for andre profesjons- og utdanningsgrupper. Gjennom dette arbeidet vil også utdanningsgruppenes rolle i den generelle samfunnsdebatten kunne styrkes. For det andre så har LO nå den største satsningen på høgskolegruppene i LO noensinne med prosjektet «LO for alle». Dette settes for fullt i verk i 1.1.2020. Prosjektet «LO for alle» har som formål å øke andelen LO-medlemmer med høyere utdanning. Dette prosjektet har FO støttet helhjertet. Prosjektet innebærer at det blir ansatt en prosjektsekretær i FO som skal følge dette opp. Selv om LO dekker store deler av dette vil det gi FO noen kostnader. LO dekker 2/3 av lønnen første år, halvparten andre året og 1/3 tredje året. FO må selv dekke resten. Dette prosjektet viser at LO er seriøse når de sier at de vil satse på gruppene med høyere utdanning, og det at FO er medeier i prosjektet gir oss også en svært viktig påvirkningsmulighet i det videre arbeidet. Å starte den nye landsmøteperioden med å vedta en utredning om hvilken hovedsammenslutning som er best for FO, samtidig som dette prosjektet iverksettes, vil ha en svært negativ signaleffekt. For det tredje så viser så står våre medlemmer sterkt og godt i LO, som med sine 930 000 medlemmer er den største arbeidstakerorganisasjonen."

#8718, Fra Gunhild Holthe, FO Nordland, - , Deltakernummer 1000

Tittel: Organisasjon

Beskrivelse: FO Nordland ber om at det i kommende LM periode gjennomføres en utredning/analyse med tanke på hovedsammenslutningstilhørighet. FO medlemskap i Landsorganisasjonen har ikke blitt realitetsbehandlet siden 2002. Utredningen bør ta opp i seg hvor FO både som profesjonsforbund og fagforening oppnår mer gjennomslag og best uttelling for våre medlemmer. Det er et viktig signal at FO studentene har ønsket en lignende utredning.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: "Begrunnelse for at forslagene 8717, 8718, 8719 og 8714 ikke tiltres: I forslagene blir det foreslått at landsmøtet skal bestille en utredning om FOs hovedsammenslutningstilhørighet. Dette har blitt foreslått på kongressen i 2010 og 2015. Begge gangene har dette blitt avvist. Sist gang med begrunnelse av at det har allerede blitt utført en utredning i 2002, og at situasjonen har ikke endret seg betraktelig siden de gang. Det er flere argumenter for at det ikke er nødvendig med en ny utredning nå. For det første så holder fremdeles argumentasjonen og konklusjonen i utredningen fra 2002. Der står det blant annet: Politisk, økonomisk og organisatorisk framstår LO som det beste alternativet for FO å være tilsluttet. Den helhetlige politikken til LO har klart flest likhetstrekk med FOs egen politikk slik den er nedfelt gjennom vedtekter, kongressvedtak og landsstyrevedtak. En utmelding av LO nå, hvor LO har begynt å ivareta våre interesser bedre enn tidligere, vil sende helt feil signal. FO vil arbeide for at flere utdanningsgrupper kan finne et naturlig fellesskap i LOs system. For å lykkes i dette arbeidet, er det mest naturlig å videreføre det pågående påvirkningsarbeidet innenfra. Barnevernpedagoger, sosionomer og vernepleiere er yrkesgrupper med utspring i oppbyggingen av velferdsstaten – den velferdsstaten LO i stor grad har æren for at er bygd opp. Som sosialarbeidere har vi absolutt mest å hente i å være tilsluttet den organisasjonen som også framover med tyngde kan påvirke velferdsstatens videre utvikling – LO. [...] Kreftene bør brukes til aktiv påvirkning internt i LO, gjerne med allianser med forbundene i UHO [nå UNIO], slik at utdanningsgruppene får den nødvendige tariffmessige prioritet. Videre bør dette arbeidet føre til at LO framstår som et reelt alternativ også for andre profesjons- og utdanningsgrupper. Gjennom dette arbeidet vil også utdanningsgruppenes rolle i den generelle samfunnsdebatten kunne styrkes. For det andre så har LO nå den største satsningen på høgskolegruppene i LO noensinne med prosjektet «LO for alle». Dette settes for fullt i verk i 1.1.2020. Prosjektet «LO for alle» har som formål å øke andelen LO-medlemmer med høyere utdanning. Dette prosjektet har FO støttet helhjertet. Prosjektet innebærer at det blir ansatt en prosjektsekretær i FO som skal følge dette opp. Selv om LO dekker store deler av dette vil det gi FO noen kostnader. LO dekker 2/3 av lønnen første år, halvparten andre året og 1/3 tredje året. FO må selv dekke resten. Dette prosjektet viser at LO er seriøse når de sier at de vil satse på gruppene med høyere utdanning, og det at FO er medeier i prosjektet gir oss også en svært viktig påvirkningsmulighet i det videre arbeidet. Å starte den nye landsmøteperioden med å vedta en utredning om hvilken hovedsammenslutning som er best for FO, samtidig som dette prosjektet iverksettes, vil ha en svært negativ signaleffekt. For det tredje så viser så står våre medlemmer sterkt og godt i LO, som med sine 930 000 medlemmer er den største arbeidstakerorganisasjonen."

#8719, Fra Mona Olafsen, FO Troms, Vernepleier , Deltakernummer 1000

Tittel: FOs tilhørighet i LO

Beskrivelse: Forslag til vedtak: Det gjennomføres en utredning i landsmøteperioden 2019-2023 vedrørende hovedsammenslutningstilhørighet. Utredningen skal ta for seg i hvilken hovedsammenslutning FO både som profesjonsforbund og fagforening oppnår mest gjennomslag og best uttelling for våre medlemmer, med utgangspunkt i prinsippprogrammet. Utredningen må også synliggjøre positive og/eller negative konsekvenser ved en eventuell overgang. Utredningen legges frem for Landsmøte 2023. Begrunnelse: FO's medlemskap i Landsorganisasjonen har ikke blitt realitetsbehandlet siden 2002. Hovedsammenslutningstilhørighet påvirker FO i stor grad på noen områder, blant annet prioritering av FO's krav i forhandlinger, gjennomslag for og tyngde bak vår politikk og medlemsfordeler. Etter en lengre evaluering, utredning, debatt og forslag til ny organisering i FO, anses det naturlig og nødvendig å også evaluere og vurdere hovedsammenslutningstilhørighet. Det er også en forståelse at tillitsvalgte og medlemmer i FO er delt i hvilken hovedsammenslutning som anses naturlig for FO å tilhøre, og en grundig utredning vil kunne samle FO i større grad bak den hovedsammenslutningen som vurderes å være det beste alternativet for FO.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: "Begrunnelse for at forslagene 8717, 8718, 8719 og 8714 ikke tiltres: I forslagene blir det foreslått at landsmøtet skal bestille en utredning om FOs hovedsammenslutningstilhørighet. Dette har blitt foreslått på kongressen i 2010 og 2015. Begge gangene har dette blitt avvist. Sist gang med begrunnelse av at det har allerede blitt utført en utredning i 2002, og at situasjonen har ikke endret seg betraktelig siden de gang. Det er flere argumenter for at det ikke er nødvendig med en ny utredning nå. For det første så holder fremdeles argumentasjonen og konklusjonen i utredningen fra 2002. Der står det blant annet: Politisk, økonomisk og organisatorisk framstår LO som det beste alternativet for FO å være tilsluttet. Den helhetlige politikken til LO har klart flest likhetstrekk med FOs egen politikk slik den er nedfelt gjennom vedtekter, kongressvedtak og landsstyrevedtak. En utmelding av LO nå, hvor LO har begynt å ivareta våre interesser bedre enn tidligere, vil sende helt feil signal. FO vil arbeide for at flere utdanningsgrupper kan finne et naturlig fellesskap i LOs system. For å lykkes i dette arbeidet, er det mest naturlig å videreføre det pågående påvirkningsarbeidet innenfra. Barnevernpedagoger, sosionomer og vernepleiere er yrkesgrupper med utspring i oppbyggingen av velferdsstaten – den velferdsstaten LO i stor grad har æren for at er bygd opp. Som sosialarbeidere har vi absolutt mest å hente i å være tilsluttet den organisasjonen som også framover med tyngde kan påvirke velferdsstatens videre utvikling – LO. [...] Kreftene bør brukes til aktiv påvirkning internt i LO, gjerne med allianser med forbundene i UHO [nå UNIO], slik at utdanningsgruppene får den nødvendige tariffmessige prioritet. Videre bør dette arbeidet føre til at LO framstår som et reelt alternativ også for andre profesjons- og utdanningsgrupper. Gjennom dette arbeidet vil også utdanningsgruppenes rolle i den generelle samfunnsdebatten kunne styrkes. For det andre så har LO nå den største satsningen på høgskolegruppene i LO noensinne med prosjektet «LO for alle». Dette settes for fullt i verk i 1.1.2020. Prosjektet «LO for alle» har som formål å øke andelen LO-medlemmer med høyere utdanning. Dette prosjektet har FO støttet helhjertet. Prosjektet innebærer at det blir ansatt en prosjektsekretær i FO som skal følge dette opp. Selv om LO dekker store deler av dette vil det gi FO noen kostnader. LO dekker 2/3 av lønnen første år, halvparten andre året og 1/3 tredje året. FO må selv dekke resten. Dette prosjektet viser at LO er seriøse når de sier at de vil satse

på gruppene med høyere utdanning, og det at FO er medeier i prosjektet gir oss også en svært viktig påvirkningsmulighet i det videre arbeidet. Å starte den nye landsmøteperioden med å vedta en utredning om hvilken hovedsammenslutning som er best for FO, samtidig som dette prosjektet iverksettes, vil ha en svært negativ signaleffekt. For det tredje så viser så står våre medlemmer sterkt og godt i LO, som med sine 930 000 medlemmer er den største arbeidstakerorganisasjonen."

#8720, Fra Mona Olafsen, FO Troms, Vernepleier , Deltakernummer 1000

Tittel: Arbeidsforhold for lønna tillitsvalgte

Beskrivelse: rbeidsforholdene til frikjøpte organisasjonstillitsvalgte. FO Troms ber om at Landsmøtet vedtar at arbeidsforholdene til organisasjonstillitsvalgte utredes. Utredningen bør omhandle; -Arbeidsgiveransvar. -Oppfølging ved sykefravær, konflikter, -Arbeidstid, overtid, K dager, ferie. Målsettingen må være at frikjøpte organisasjonstillitvalgte har tilsvarende arbeidsvilkår som ordinære arbeidstakere, samt oppgave- og ansvarsområder som tilsvarer frikjøpets størrelse.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Dette ivaretas av utvalget for lønns- og arbeidsvilkår for lønna tillitsvalgte i FO (ULLT).

#8701, Fra David Forsell, FO Østfold, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Bemanningnorm innenfor Rus og Psykisk helse

Beskrivelse: FO bør jobbe for bemanningsnorm innenfor Rus og Psykisk Helse.

Bakgrunn: Det er mange år siden FO kom med forslag om bemanningsnorm i barnevernet. Vi ser at bemanningsnorm nevnes rett som det er i henhold til barnevernet, sakte men sikkert virker det som om barnevernet tar innover seg at bemanningsnorm er helt reelt for å få til gode tjenester. En bemanningsnorm for rus og psykisk helse vil kunne ha samme effekt over tid og kunne gjøre at det blir satt et fokus på disse tjenestene i de kommuner der hvor klient antallet er høyt. ACT team – som betjener noen av de med de alvorligste diagnosene opererer med 10 klienter per hjelper. FACT – som jobber med samme klientell som ACT i tillegg til andre klienter med et stort funksjonsfall har 15 klienter per hjelper. Sarpsborg kommunes psykisk/rus/helseteam har ca. 20 klienter per hjelper. FO Østfold tenker at en rimelig bemanningsnorm innen dette feltet ligger på ca. 18 - 23 klienter per hjelper. I dag er det ikke uvanlig med 35 – 40 klienter per hjelper, noe som sees på som for krevende.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Begrunnelsen for at forslaget ikke tiltres er at området er mer komplekst med større variasjon i alder, brukersammensetning og bistandsbehov enn innen barnevern. Det er også andre problemområder innen rus og psykisk helse enn bemanningsnorm. I større grad handler det om at andre helsefaglige profesjoner foretrekkes fremfor våre profesjoner. Det er det vi må motarbeide. En bemanningsnorm er ikke riktig virkemiddel i dette arbeidet. Det er også uklart hvilke deler av tjenestene forslag om bemanningsnorm skal gjelde for. Vedtak: Red.kom vedtatt mot 3 stemmer

#8702, Fra David Forsell, FO Østfold, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Tariffeste rett til endring av stillingskode/lønnsjustering når man får/tar videreutdanning som er relevant for stillingen.

Beskrivelse: Forslag fra FO Østfold: FO skal jobbe for å tariffeste at man har rett på lønnsjustering/endring av stillingskode dersom man som arbeidstaker tar videre/etterutdanning som er relevant for stillingen. I en slik eventuell avtale bør det tas inn kriterier for hva som regnes som relevant for de enkelte yrkesgruppe og

stillinger. Modellen kan etterstrebe å være lik eller bedre enn «Undervisningspersonalets lønnsfastsettelse og innplassering i stillingskode» vedlegg 6 i tariffavtalen for 2018-2020. Står beskrevet i merknader punkt videreutdanning. Bakgrunn: Det er slik i dag at dersom våre yrkesgrupper tar relevant videreutdanning i kommunesektoren er det tilfeldig hvem som får justert lønn/stillingskode for dette. Arbeidsgiver mener ofte at relevant utdanning som ikke er beskrevet i stillingen, ikke bør kompenseres. I enkelte tilfeller kan man få uttelling for slik videre/etterutdanning i lokale forhandlinger, men dette er avhengig av den enkelte kommunes lønnspolitikk og/eller sedvane. Man ser at lønnsøkning ang kompetanse heving treffer skjevt. Undervisningspersonalet har allerede dette som en ordning opp i mot videreutdanning.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Konkrete tariffkrav av denne typen må behandles i forbindelse med den vanlige tariffprosessen. Tiltres ikke

#8703, Fra David Forsell, FO Østfold, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Utrede strategi for og rekruttere og beholde studenter.

Beskrivelse: FO Østfold ønsker at FO skal utrede hvordan studenter kan rekrutteres og beholdes i aktivt medlemskap. Utredningen bes tas i løpet av neste landsmøte periode. FO må jobbe med å finne andre betalingsløsninger tilpasset studentene, eks: månedlig betaling, vipps for gjeldende kontingent. bakgrunn: Fo Østfold ønsker å finne mulige å løsninger på at fra fall av studentmedlemmer i mars/aprilhvert år ikke blir like dramatisk som det er i dag.

Vedtak: Tiltres

Notater: Forslaget behandles i forbindelse med utarbeidelse av strategi for rekruttering og organisasjon.

#8704, Fra Mona Olafsen, FO Troms, Vernepleier , Deltakernummer 1000

Tittel: Rapport for arbeidet med autorisasjon for barnevernspedagoger og sosionomer

Beskrivelse: Forslag til vedtak: Det utarbeides en rapport for arbeidet som er gjort med autorisasjon samt en handlingsplan for det videre arbeid. Dette legges frem for LS innen utgangen av 2020. Begrunnelse: FO Troms opplever at medlemsmassen ikke er godt nok informert ang arbeidet med autorisasjon. Ei heller at denne informasjon er tilstrekkelig tilgjengelig for medlemmer og tillitsvalgte. Videre ønsker FO Troms en forutsigbarhet i arbeidet for autorisasjon for barnevernspedagoger og sosionomer, og hvilke utfordringer politisk ledelse ser for seg i prosessen mot autorisasjon

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Tiltres ikke

#8706, Fra Berit Huan, FO Aust-Agder, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Ja til tillitsreform!

Beskrivelse: FORSLAG fra FO Vest-Agder: Ja til tillitsreform! Få slutt på New Public Management (NPM), få inn styringssystemer som passer for våre arbeidsfelt. FORKLARING: Vi begynner dette forslaget med to sitater fra professor Frank Aarebrot: "Det må bli slutt på galskapen som kalles New Public Management" og "Vi må bli kvitt blå russ-styre i offentlig sektor, eller NPM". Mange ansatte i det offentlige er trøtte av effektiviseringen i offentlig sektor med mål og styringsverktøy, som krever resultater på lik linje som private firmaer med New Public Management-tenkning.

Mange i FO føler seg undervurderte, og frustrerte over at vi må bruke mye tid på dokumentasjon, som ikke resulterer i bedre tiltak for menneskene vi møter. NPM er en bestiller utfører modell med kontrollfunksjon. Å bruke f.eks Lean modell rett fra Toyota til mennesker har vist seg å ikke være spesielt effektive. NPM bruker tall til å bestemme tiltak. Mange ansatte opplever at de ikke får brukt fagligheten og de vurderingene man egentlig tror på, men blir låst av rigide systemer. Stadige omorganiseringer og effektivitetstiltak gjør at mange arbeidstakere blir i vakuum mens de venter på neste omorganisering. Mange søker seg etterhvert bort og arbeidsplasser mister dyktige fagfolk. I Oslo og Trondheim, som er Arbeiderparti kommuner, har de gått bort fra NPM og bruker heller en modell som heter Tillitsreform. Den bygger på at avgjørelser om brukeren, skal tas med innbyggeren der den er. Hillary Cottam utfordrer nå det britiske velferdssystemet med gjennom sin bok Radical change. Modellen tar utgangspunkt i hva brukeren selv mener de har behov for og lager tiltak i sammen med han/hun. FO Vest-Agder håper vi kan kjempe for å få andre styringssystemer slik at velferdsstaten har en mulighet til å bestå.

Vedtak: Tiltres

Notater: Forslaget er delvis ivaretatt gjennom ny setning i prinsippprogrammet (linje 27): "Tjenester skal være basert på tillit til ansatte

#8707, Fra Berit Hauan, FO Aust-Agder, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Forsikring: Innføre stønadskasse ved dødsfall

Beskrivelse: FORSLAG fra FO Vest-Agder: FO bør gjennom sine forsikringsordninger tilby stønadskasse som gir en engangsutbetaling til etterlatte ved medlemmets bortgang.

Vedtak: Tiltres

Notater: Oversendes landsstyret

#8708, Fra Linda Pettersen, FO Telemark, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: Yrkesetisk grunnlagsdokument

Beskrivelse: Punkt 4 etter ikke medlem av FO Forslag: Saker som har fått en endelig avgjørelse i rettssystemet skal ikke behandles i FOs yrkesetiske råd. Begrunnelse: Yrkesetisk råd skal ikke behandle de juridiske sider av en sak, men ha en etisk vurdering av metode og gjennomføring. Dette er i utgangspunktet et viktig bidrag når våre medlemmer jobber med mennesker som trenger bistand i ofte svært så komplekse saker. Når vi nå foreslår at rådet ikke skal behandle saker som er ferdig behandlet i rettssystemet, så er det ikke fordi at vi skal la være å reflektere over etiske utfordringer, men fordi dette blir en alt for stor belastning i saker som i utgangspunktet er krevende. De fleste sakene som har fått oppmerksomhet er barnevernssaker hvor det har blitt fattet vedtak som går i foreldres disfavør og vi ser da at rådets betraktninger blir misbrukt i en svertekampanje på sosiale medier. Det er en alt for stor belastning på ansatte som jobber i svært krevende og dårlig regulerte arbeidsforhold med alt for mange saker å håndtere (jmf. Krav om FO sine krav om bemanningsnorm i barnevernet).

Vedtak: Tiltres

Notater: Oversendes landsstyret

#8709, Fra Linda Pettersen, FO Telemark, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: prinsippprogrammet pensjon

Beskrivelse: Etter studier skal godskrives med pensjonspoeng. Forslag:Pensjon fra første krone.

Vedtak: Tiltres

Notater: Oversendes landsstyret

#8710, Fra Linda Pettersen, FO Telemark, Sosionom , Deltakernummer 1000

Tittel: gode tjenester for barn og unge

Beskrivelse: Siste avsnitt i punkt 3.3 i prinsippprogrammet Forslag: bytte ut ordet oppbyggende med er trygge og fremmer utvikling.

Vedtak: Tiltres ikke

Notater: Tiltres ikke