

LO

Deres referanse

Vår referanse
15/00029-147Vår dato
18.09.2015

Høring - omorganisering av kriminalomsorgen

Fellesorganisasjonen(FO) er fagforeningen og profesjonsforbundet for 27.000 barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere.

Forslaget er forelagt regionstillitsvalgte i FO som har kommet med innspill.

FO vil innledningsvis knytte noen generelle kommentarer til omorganisering av kriminalomsorgen. Vi er opptatt av at det skal være høy kvalitet på all straffegjennomføring med stort fokus på rehabilitering. Kriminalomsorgen må organiseres på en måte som best ivaretar dette. Vi reagerer i den forbindelse på at faglige begrunnelser /- diskusjoner i svært liten grad trekkes fram som argument for omorganiseringen. FO synes det er kritikkverdig at dagens modell ikke er evaluert. Det gjør det vanskelig å videreføre og bygge på det som eventuelt har fungert godt i nåværende modell.

Vi er bekymret for at begge de foreslåtte organisasjonsmodellene vil bidra til å svekke friomsorgen og det sosialfaglig arbeidet. FO er opptatt av å sikre og styrke ressurstilførselen til friomsorgen. Vi viser til at det er et underforbruk av alternative straffereaksjoner som for eksempel samfunnsstraff. Utvikling går dessuten i retning av flere ulike straffegjennomføringsformer der nye oppgaver blir lagt til friomsorgen. Dette krever økte ressurser.

FO mener en sterk friomsorg hvor hovedstammen av ansatte har sosialfaglig utdanning og hvor sosialfaglig rehabiliteringsarbeid står sterkt og er helt nødvendig. Det samme må gjelde arbeidet i anstaltene, og gjenspeiles i ulik kompetanse hos ansatte.

Begge forslagene til omorganisering av kriminalomsorgen framstår lite konkrete. Det er vanskelig å vurdere konsekvenser organisasjonsmodellene vil føre til når det gjelder faglige utfordringer skissert innledningsvis.

Departementet ber høringsinstansene om en vurdering knyttet til valg av modell. Med bakgrunn i en helhetsvurdering, **støtter FO KDIs forslag om at det etableres en sentermodell.**

FO

Besøksadresse:
Mariboestgt. 13
0183 OsloPostadresse:
Pb. 4693 Sofienberg
0506 OsloTelefon:
02380Telefaks:
94 76 20 18e-post:
kontor@fo.no

www.fo.no

Bankgiro:
9001.06.35674Bankgiro kontigent:
9001.08.71394Foretaksnr.:
870 953 852 MVA

Vi vil videre i høringssvaret knytte noen kommentarer til de ulike forslagene og til faktorer vi mener må videreføres – uavhengig av organisasjonsmodell.

Enhetsmodellen

I utredningen «Omorganisering av Kriminalomsorgen» av 01.12.2014 vises det på s. 38 til at mange i etaten har uttrykt sterk bekymring for at sammenslåing av fengsler og friomsorgskontor under en leder vil innebære en risiko for «usynliggjøring» av friomsorgsarbeidet. Erfaringene fra Sverige, hvor fengsel og friomsorg ble slått sammen under en ledelse i 2006 viser at nettopp «usynliggjøring» av friomsorgen ble en realitet. Erfaringene førte til at sammenslåingen av fengsel og friomsorgen i Sverige ble reversert slik at de i dag igjen er etablert under hver sin ledelse. Departementet understreker i utredningen at dersom enhetsmodellen vedtas må det etableres konkrete tiltak for å motvirke en slik «usynliggjøring» av friomsorgen.

Kriminalomsorgen har en erkjennelse av at fengsler og friomsorgskontor må styrke samarbeidet. Samtidig er det bekymring for manglende synlighet for straffegjennomføring i samfunnet og dermed en risiko for at friomsorgen nedprioriteres ved fordeling av økonomiske midler.

Ved sammenslåing av fengsel og friomsorg (enhetsmodellen) vises det til en påregnelig og betydelig marginalisering av friomsorgen på flere plan. Denne bekymringen slutter FO seg til.

Ved en enhetsmodell flyttes også mange av oppgavene som i dag utføres i regionene og i den enkelte enhet til KDI. FO mener at dette er uheldig. I enhetsmodellen er omfattende kontrollopgaver tillagt KDI. KDI er allerede topptungt og tilføring av nye kontrollopgaver kan bidra til økt byråkratisering. Det vil igjen kunne minimalisere tiltenkt ressursbesparing som er grunnlaget for omorganiseringen.

Sentermodellen

FO støtter KDI i anbefalingen om å velge sentermodellen. Vi vurderer at denne modellen, som ikke innebærer sammenslåing mellom fengsel og friomsorg, i større grad kan ivareta friomsorgens nåværende og framtidige utvikling og funksjon. Organisasjonsmodellen er mer lik nåværende organisasjonsform og kan gjennomføres med mindre omkostninger for ansatte enn innføring av en enhetsmodell. Samtidig framstår modellen som noe uklar og gir noen utfordringer knyttet til organiseringen av senteret.

Tre sentrale faktorer som må videreføres uansett valg av fremtidig organisasjonsmodell i Kriminalomsorgen.

Uavhengig av organisasjonsmodell, vurderer FO tre faktorer som særdeles viktige:

1. Øremerkede økonomiske midler til friomsorgen,
2. Tilsettelsesmyndighet bevarer og forankres lokalt ved friomsorgen

3. Administrasjonen i den nye organisasjonsmodellen lokaliseres i friomsorgen.

Bakgrunn

1) Øremerkede midler:

FOs medlemmer i friomsorgen rapporterer at friomsorgen innenfor Kriminalomsorgens eksisterende rammer blir gitt lite oppmerksomhet. De beskriver friomsorgen som nærmest usynlig innenfor kriminalomsorgens nåværende struktur. FO deler friomsorgens bekymring for å bli «spist opp» og så å si slutter og eksisterer innenfor en framtidig organisering.

2) Lokal forankring av tilsettellesmyndighet ved friomsorgen:

Tilsettellesmyndigheten må, uavhengig av organisasjonsstruktur, fortsatt forankres lokalt ved friomsorgen. En slik forankring vil sikre ansatte med sosialfaglig utdanning. FO er bekymret for at endret tilsettellesmyndighet fører til mindre krav til ansattes kvalifikasjoner

3) Administrasjon lokaliseres i tilslutning til friomsorgen:

Samlokalisering av administrasjon og friomsorgskontor til et friomsorgskontor kan være et virkemiddel for å gjøre friomsorgen mer synlig, og motvirke «usynliggjøring» som beskrevet over. Samlokalisering kan bidra til nødvendig og større oppmerksomhet på straffegjennomføring i samfunnet.

FO mener lokal mottaks – og sentralbordfunksjon ved friomsorgen fortsatt er viktig å beholde. Det bidrar til god tilgjengelighet og møter behovene domfelte har for informasjon (og formidling av ulike beskjeder). Slik nærhet er også aggresjonsdempende. Vi er bekymret for at fjerning av lokal mottaks- og sentralbordfunksjon kan få negative konsekvenser for ansattes sikkerhet. Vi viser blant annet til negative erfaringer NAV har gjort ved innføring av sentralisert sentralbordfunksjon.

Med vennlig hilsen

Mimmi Kvisvik
Forbundsleder

Inger Karseth
Rådgiver